

OKTATÁSI HIVATAL
FELSŐOKTATÁSI NYILVÁNTARTÁSI FŐOSZTÁLY

Dr. Pállinger Zoltán Tibor
rektor részére

**Andrássy Gyula Budapesti
Német Nyelvű Egyetem**

Budapest

Pollack Mihály tér 3.
1088

Iktatószám: FNYF/00017-2/2025.
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Szabó Csilla
Telefonszám: (+36)-30/331-6224
E-mail cím: szabo.csilla@oh.gov.hu
Tárgy: Döntés működési engedély
felülvizsgálati eljárásban

HATÁROZAT

Az **Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem** (a továbbiakban: Intézmény) működési engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárásában az alábbi döntést hozom:

Az Intézmény működési engedélyének felülvizsgálata iránti eljárást lezárom és a működési engedélyt hatályában fenntartom.

E döntés ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a felperes székhelye szerint illetékes törvényszéknek kell címezni, de az Oktatási Hivatalhoz kell benyújtani. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, az ügyfelet illetékeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 8. § (2) bekezdése értelmében az Oktatási Hivatal a felsőoktatási intézmények működési engedélyét köteles legalább ötévente felülvizsgálni.

Ez alapján végzéssel (a továbbiakban: indítóvégzés) elrendeltem az Intézmény működési engedélyének felülvizsgálatát, amelynek keretében az Intézményt adatszolgáltatásra köteleztem. Az Intézmény a felhívásban foglaltaknak eleget téve benyújtotta a kért adatokat.

Az eljárás megindulásának időpontjában az Intézmény hatályos működési engedélyének iktatószáma: FNYF/1458-1/2021. Az eljárás alatt sor került a működési engedély módosítására, a jelenleg hatályos működési engedély iktatószáma: FNYF/00196-1/2025.

Az Intézmény képzési folytatásának tárgyi és személyi feltételei vonatkozásában beszereztem a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) szakvéleményét.

A Felsőoktatási Információs Rendszerben (a továbbiakban: FIR) rendelkezésre álló adatok, az Intézmény adatszolgáltatása, valamint a MAB által megküldött szakvélemény alapján az alábbi megállapításokat teszem:

1. A képzési szerkezet, a tudományos fokozattal rendelkező oktatók, kutatók aránya, valamint a tudományos diákkör vonatkozásában:

Az Nftv. 6. § (2) bekezdése értelmében állami elismerést az a felsőoktatási intézmény kaphat, amelyik rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel, és az a)-d) pontok szerint választható képzési szerkezetben, legalább két képzési, illetve tudományterületen legalább négy szakon

- a) alapképzést,
- b) alap- és mesterképzést,
- c) alap-, valamint mester- és doktori képzést,
- d) mester- és doktori képzést jogosult folytatni.

Az Nftv. 9. § (3) bekezdése értelmében egyetem az a felsőoktatási intézmény, amelyik

- a) legalább nyolc alapképzési és hat mesterképzési szakon jogosult képzésre, valamint doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére,
- b) munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, tudományos kutatóinak legalább hatvan százaléka tudományos fokozattal rendelkezik,
- c) képzéseit képes idegen nyelven folytatni az általa indított szakok egy részén, valamint
- d) tudományos diákkört működtet,
- e) az alaptervekenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább hatvan százalékát munkaviszony vagy közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja.

Az Nftv. 9. § (6) bekezdése értelmében az egyetem, az alkalmazott tudományok egyeteme és a főiskola felsőfokú végzettségi szintet nem biztosító képzést – felsőoktatási szakképzést, szakirányú továbbképzést, részismereti képzést – is folytathat.

A FIR-ben 2025. január 15. napján nyilvántartott adatok alapján az Intézmény 5 képzési területen 1 alapképzést, 7 mesterképzést, valamint 2 tudományterületen 1 doktori iskolai képzést jogosult folytatni, amely képzéseket idegen nyelven folytat. A felsorolt képzéstípusokon túl 1 szakirányú továbbképzés indítási engedélyével is rendelkezik az Intézmény.

Az Nftv. 104. § (5) bekezdése kimondja, hogy az Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem egyetemenként működő felsőoktatási intézmény, amely – alapító okiratában foglaltak szerint – térhet el a 6. § (2) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésben a felsőoktatási intézményekre előírt feltételektől, azzal, hogy az Nftv. 15-16. §-a szerinti képzési rendszert meg kell tartania.

Az oktatói, kutatói kar tudományos fokozatára vonatkozó számítások alapján – a 2024/2025. tanév tavaszi Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program (a továbbiakban: OSAP) adatai szerint – az Intézmény munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak 79,55%-a rendelkezik tudományos fokozattal.

Az Intézmény adatszolgáltatás során tett nyilatkozata alapján tudományos diákkört működtet.

Megállapítom, hogy az Intézmény – az Nftv. 104. § (5) bekezdésére is tekintettel – teljesíti az Nftv. 6. § (2), valamint 9. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeit.

2. Az állandó oktatói, kutatói kar vonatkozásában:

Az Nftv. 7. § (1) bekezdése szerint a felsőoktatási intézménynek állandó oktatói, kutatói karral kell rendelkeznie, mely a 7. § (3) bekezdése értelmében akkor teljesül, ha az alaptevékenysége ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább negyven százalékát munkaviszony, vagy közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja.

Az Nftv. 9. § (3) bekezdés e) pontja értelmében egyetem az a felsőoktatási intézmény, amelyik az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább hatvan százalékát munkaviszony vagy közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja.

A 2024/2025. tanév tavaszi OSAP adatok alapján végzett számítás szerint az Intézmény oktatóinak 68,18%-át munkaviszony, 31,82%-át pedig megbízási jogviszony keretében foglalkoztatja.

Megállapítom, hogy az Intézmény teljesíti az Nftv. 7. § (1) és 7. § (3), valamint 9. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt, az állandó oktatói és kutatói karra vonatkozó működési feltételeit.

3. Az oktatási segédszemélyzet, oktatásirányítási létszám, valamint a tanulmányi és életpálya-tanácsadás vonatkozásában:

A Vhr. 1. melléklet 1. pontja értelmében személyi feltételként biztosítani kell

- a) az indítani tervezett képzésekhez szükséges oktatói létszámot;
- b) megfelelő létszámú oktatási segédszemélyzetet és oktatásirányítási létszámot;
- c) az intézmény rendelkezésére álló infrastruktúra üzemeltetéséhez szükséges személyzetet.

A Vhr. 2. melléklet 4. pont b) alpontja alapján a kérelmezett maximális hallgatói létszám akkor állapítható meg, ha az adott képzési helyen a rendelkezésre álló oktatásirányítási létszám (különösen a tanulmányi adminisztráció, életpálya- és tanulmányi tanácsadás) – tekintettel az alkalmazottak elhelyezésének lehetőségeire is – eléri az adott képzési helyre megállapítani kért maximális hallgatói létszám 0,2%-át, de legalább 2 főt. A Vhr. 2. melléklet 4. pont g) alpontja szerint a maximális hallgatói létszám meghatározásának feltétele tanulmányi és életpálya-tanácsadás biztosítása a hallgatók számára.

A jogszabályi előírások alapján az oktatásirányítás minimálisan elvárt létszáma az Intézmény székhelyén 6 fő.

A személyi feltételek tekintetében az Intézmény az indítóvégzés 1. számú mellékletének megfelelő formában adatot szolgáltatott az oktatási segédszemélyzetre, oktatásirányítási létszámra és az infrastruktúra üzemeltetéséhez szükséges személyzetre vonatkozóan, amely szerint az Intézmény székhelyén az oktatásirányítás területén munkaszerződéssel teljes munkaidőben 10 főt, 1 főt részmunkaidőben, míg az infrastruktúra üzemeltetésére összesen 8 főt foglalkoztat.

Az Intézmény adatszolgáltatás alapján 5 fő biztosítja a tanulmányi és 1 fő az életpályatanácsadást.

Megállapítom, hogy az Intézmény a képzési helyenként rendelkezésre álló oktatási segédszemélyzet, oktatásirányítási létszám, valamint az üzemeltetéshez szükséges személyzet vonatkozásában megfelel a Vhr. 1. melléklet 1. pont b)-c) alpontjaiban, valamint a 2. melléklet 4. pont b) és g) alpontjában meghatározott feltételeknek.

4. Az állandó székhely és a képzési helyek vonatkozásában:

Az Nftv. 7. § (1)-(2) bekezdése értelmében a felsőoktatási intézménynek rendelkeznie kell állandó székhellyel, amely a felsőoktatási alaptevékenység gyakorlásának, valamint a központi ügyintézésnek a helye, feltéve, hogy legalább nyolc évig – a Kormány által meghatározottak szerint – a felsőoktatási intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll.

A Vhr. 1. melléklet 2. pont aa) alpontja értelmében tárgyi, infrastrukturális feltételként biztosítani kell – a székhely, illetve telephely tekintetében – olyan oktatás céljára szolgáló épületet, amely az intézmény tulajdonában, vagyonkezelésében, bérletében vagy használatában van legalább 8 éves időtartamra, továbbá biztosítja a munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban alkalmazott oktatók és kutatók és a maximális hallgatói létszám megállapítása szerint meghatározott létszámú oktatási segédszemélyzet, oktatásirányítási kör egyidejű elhelyezését. A Vhr. 2. melléklet 4. pont ca) alpontja értelmében valamennyi képzési hely tekintetében a képzés lebonyolításához szükséges teremkapacitás rendelkezésre állásának megállapítása során csak az oktatás céljára szolgáló és legalább 8 éven keresztül az intézmény kezelésében (használatában, vagyonkezelésében, tulajdonában) lévő épületek vehetők figyelembe.

Az Intézmény adatszolgáltatás keretében nyilatkozott a használt ingatlan feletti rendelkezési jogról, annak funkciójáról, valamint az alábbi ingatlan esetében benyújtotta az oktatásra való alkalmasságot igazoló tulajdoni lapot: 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 3.

Megállapítom, hogy az Intézmény megfelelően biztosítja a működésének az Nftv. 7. § (2) bekezdésében, valamint a Vhr. 1. melléklet 2. pont aa) alpontjában és 2. melléklet 4. pont ca) alpontjában meghatározott minimális (kötelező) feltételeit az állandó székhely, valamint a képzési helyek tekintetében.

5. A teremkapacitás vonatkozásában:

A Vhr. 2. melléklet 4. pont c) alpontja értelmében a felsőoktatási intézménynek minden képzési helyén rendelkeznie kell a képzés lebonyolításához szükséges teremkapacitással.

Az Intézmény az indítóvégzés 2.2 számú melléklete szerinti formában szolgáltatott adatot a képzési helyeken rendelkezésre álló tantermekre nézve, amely szerint székhelyén 10 oktatási célú helyiség, tanterem áll rendelkezésre, összesen 346 férőhelyszámmal.

Az Intézmény által folytatott képzések **elvi szinten félévenként** összesen **325,33 tanóra** szükségletet eredményeznek.

Egy tantermet a Vhr. 2. melléklet 4. pont cb) alpontja szerint – félévenként 15 hét tartamban – hetente legfeljebb 60 órás időtartamra lehet figyelembe venni a kapacitás meghatározása során, valamint további 12 órában, amennyiben az intézményben a heti pihenőnapon is sor kerülhet képzésre. Továbbá ugyanezen pont cc) alpontja értelmében egy terem befogadóképessége legfeljebb annyi férőhely lehet, ahány m² nagyságú a terem alapterülete, feltéve, hogy valamennyi férőhelyre asztal- (írótábla-) és székhasználat biztosított.

Ezek alapján az Intézmény rendelkezésre álló **teremkapacitása** – az Intézmény nyilatkozata alapján a pihenőnapokat nem számolva – **félévre vetítve** összesen **570 óra**, amely meghaladja a folytatott képzéseknek a vizsgált időszakban megmutatkozó teremkapacitás-igényét.

Fentiek alapján Megállapítom, hogy az Intézmény képes az Nftv. 17. §-a, illetve a Vhr. 2. melléklet 4. pont c) alpontjában meghatározott, a maximális hallgatói létszám igényei szerinti teremkapacitás biztosítására.

6. Az informatikai hálózat vonatkozásában:

A Vhr. 1. melléklet 2. pont ba) alpontja szerint a felsőoktatási intézmény működésének minimális (kötelező) feltétele olyan korszerű szolgáltatásokat nyújtó informatikai hálózat megléte, amelyhez az alkalmazottak és a hallgatók rendszeresen hozzáférnek. A Vhr. 2. melléklet 4. pont k) alpontja a maximális hallgatói létszám megállapításának feltételeként meghatározza, hogy az Intézménynek az adott képzési helyen biztosítania kell az adott képzési helyre megállapítani kért maximális hallgatói létszám 4%-át elérő, a hallgatók számára térítésmentesen rendelkezésre álló számítógépes munkaállomásokot. A Vhr. 2. melléklet 4. pont l) alpontja szerint a felsőoktatási intézménynek rendelkeznie kell informatikai alapú hallgatói nyilvántartást biztosító alkalmazással, a FIR felé történő adatközlésre alkalmas tanulmányi rendszerrel, amely megfelel az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott technológiai biztonsági, valamint a biztonságos információs eszközökre, termékekre, továbbá a biztonsági osztályba és biztonsági szintbe sorolásra vonatkozó követelményekről szóló rendelet szerinti 3. biztonsági osztályhoz tartozó követelményeknek.

Az Intézmény működési engedélyében rögzített **maximális hallgatói létszáma 300 fő**.

Az Intézmény adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy az oktatási épületek mindegyikében szélessávú vezeték nélküli internethozzáférés biztosított.

A Vhr. 2. melléklet 4. pont k) alpontja értelmében az Intézmény maximális hallgatói létszáma alapján Budapest helyszín vonatkozásában összesen legalább **12 db** térítésmentesen igénybe vehető számítógépes munkaállomással kell rendelkeznie. Az adatszolgáltatásban foglaltak szerint a hallgatók számára biztosított, térítésmentesen rendelkezésre álló számítógépes munkaállomások száma **12 db**.

A Vhr. 1. melléklet 2. pont bc) alpontja szerinti informatikai alapú hallgatói nyilvántartást biztosító alkalmazás, tanulmányi rendszer tekintetében az Intézmény úgy nyilatkozott, hogy az ETN tanulmányi rendszert alkalmazzák, amelynek működtetésére és supportjára vonatkozóan benyújtotta a KODASOFT Informatika és Tanulmányi Bt.-vel kötött szolgáltatási szerződést. Az ETN rendszer a FIR felé történő adatközlésre alkalmas tanulmányi rendszer. A Vhr. 2. melléklet 4. pont l) alpontja tekintetében megállapítottam, hogy a KODASOFT kezdeményezte az Nftv. 64. § (2a) a) pontja szerint az ETN tanulmányi rendszerének miniszteri engedélyezését, mely eljárás jelenleg még folyamatban van, emiatt nem lehetett megállapítani azt, hogy az Intézmény tanulmányi rendszere megfelel-e ezen előírásnak.

Megállapítom, hogy az Intézmény az informatikai infrastruktúra vonatkozásában eleget tesz a Vhr. 1. melléklet 2. pont ba) alpontjában, valamint 2. melléklet 4. pont k) alpontjában foglaltaknak, a 2. melléklet 4. pont l) alpontjában előírtak teljesítése pedig jelenleg nem állapítható meg.

7. A könyvtári infrastruktúra vonatkozásában:

A Vhr. 1. melléklet 2. pont bb) alpontja alapján a felsőoktatási intézmény működésének minimális (kötelező) feltétele könyvtári szolgáltatás biztosítása. A Vhr. 2. melléklet 4. pont k) alpontja értelmében a maximális hallgatói létszám akkor állapítható meg, ha az adott képzési helyen a hallgatók számára térítésmentesen rendelkezésre álló könyvtári infrastruktúra, illetve szolgáltatás keretében a könyvtári olvasóhelyek száma eléri az adott képzési helyre megállapítani kért maximális hallgatói létszám 4%-át, ami az Intézmény működési engedélye alapján legalább **12 könyvtári olvasóhely** rendelkezésre állását igényli.

Az adatszolgáltatás alapján az Intézmény saját könyvtárában összesen **50 könyvtári olvasóhely** áll a hallgatók rendelkezésére.

Megállapítom, hogy az Intézmény a maximális hallgatói létszáma alapján meghatározandó könyvtári infrastruktúra vonatkozásában eleget tesz a Vhr. 1. melléklet 2. pont bb) alpontjában, valamint a Vhr. 2. melléklet 4. pont k) alpontjában foglaltaknak.

8. A szálláslehetőség vonatkozásában:

A Vhr. 2. melléklet 4. pont j) alpontja szerint a maximális hallgatói létszám akkor állapítható meg, ha az adott képzési helyen a tanulmányaikat nappali munkarendben folytató hallgatók 10%-a, de legalább 10 fő számára szálláslehetőség rendelkezésre áll saját kollégium révén, vagy az adott képzési helyen működő más szálláshelynyújtóval kötött, az Oktatási Hivatal által nyilvántartásba vett megállapodás által biztosítva. A kollégium minimális (kötelező) feltételeit a Vhr. 3. melléklete szabályozza.

Az Intézmény működési engedélye szerinti nappali munkarendű maximális hallgatói létszáma 300 fő, amely **30 férőhely** rendelkezésre állását teszi szükségessé.

Az Intézmény nem rendelkezik saját kollégiummal, adatszolgáltatása alapján székhelyén biztosít más szálláshelynyújtóval megállapodási szerződés alapján a hallgatók számára szálláslehetőséget. Nyilatkozata alapján az Intézmény hallgatói számára megállapodást kötött a Visit Group Hungary Korlátolt Felelősségű Társasággal félévente 25 férőhely

fenntartásáról, Eötvös Loránd Tudományegyetemmel félévente 1 férőhely fenntartásáról, a Budapesti Corvinus Egyetemmel, a CEU Oktatási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal félévente 20 férőhely fenntartásáról, illetve a Budapesti Corvinus Egyetemmel.

A kollégium nyilvántartott maximális férőhelyszáma **46 fő**, amely alapján az Intézmény a nappali munkarendben tanulmányokat folytató hallgatónak jelentős hányadának biztosítani tudja a szállás lehetőségét.

Megállapítom, hogy az Intézmény megfelelően biztosítja a Vhr. 2. melléklet 4. pont j) alpontjában előírt szálláslehetőséget.

9. A sportolási lehetőségek vonatkozásában:

A Vhr. 2. melléklet 4. pont h) alpontja szerint a maximális hallgatói létszám akkor állapítható meg, ha az adott képzési helyen – egész tanévben való sportolást lehetővé tevő saját sportteremben vagy bérelt sportlétesítményben – biztosított a hallgatók legalább heti 2 óra időtartamú térítésmentes sportolásának lehetősége, kivéve, ha az adott képzési helyen nem kíván folytatni nappali vagy esti munkarend szerinti képzést.

Adatszolgáltatása alapján az Intézmény székhelyén táncoktatóval kötött megbízási szerződésekkel biztosítja tánckurzus keretében a hallgatók részére félévenként heti 2 órában térítésmentesen a sportolási lehetőséget.

Megállapítom, hogy az Intézmény megfelelően biztosítja a Vhr. 2. melléklet 4. pont h) alpontja szerinti sportolási lehetőséget hallgatói számára.

10. Az akkreditáció vonatkozásában:

Az Nftv. 67. § (4) bekezdése kimondja, hogy a felsőoktatási intézmény működési engedélyének ötvenkénti felülvizsgálata során az Oktatási Hivatal köteles beszerezni a MAB szakvéleményét, amely a 67. § (4a) bekezdésének rendelkezése szerint a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (a továbbiakban: ESG) figyelembevételével készül. Az Oktatási Hivatalnak a határozatában ismertetnie kell a MAB ESG-nek való megfelelésről hozott szakértői megállapításait.

A MAB szakvéleményét a Testület 2014/8/IX/7. számú határozatában foglalt megállapítására alapozva nyújtotta be, melynek értelmében az Intézmény 2027. szeptember 30-ig az Evaluationsagentur Baden-Württemberg (EVALAG) akkreditációs szervezet értékelése alapján rendelkezik akkreditációval.

Megállapítom, hogy a MAB 2014/8/IX/7. számú határozata értelmében az Intézmény 2027. szeptember 30. napjáig rendelkezik intézményakkreditációval.

A MAB 116-2/2025. iktatószámú szakvéleménye alapján megállapítható, hogy az Intézmény valamennyi olyan meghirdethető képzését támogatta a MAB, amelynek az indításához a MAB szakvéleményének beszerzése a kötelező. Az eljárás során sor került egyetlen olyan képzés – nemzetközi tanulmányok alapképzési szak – nyilvántartásba vételére, amelynek indítását a MAB nem támogatta. Ezen képzés kapcsán az Intézményt felhívtam az eljárás során a MAB támogató szakvéleményének beszerzésére, melynek az Intézmény eleget tett.

A MAB szakvéleménye alapján megállapítom, hogy az általa vizsgált időszakban az Intézmény rendelkezett az ESG sztenderdjei és irányelvei szerinti intézményakkreditációval, és valamennyi olyan képzését a MAB támogatásával folytatja, amelynek az indításához szakvélemény beszerzése kötelező.

Határozatomat az Nftv. 8. § (2) bekezdésében, illetve 67. § (3) bekezdésének a) pontja, valamint az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 112. és 114. §-án, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (1) bekezdésének c) pontján és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a, míg az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

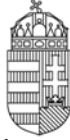
Budapest, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Brassói Sándor elnök nevében és megbízásából

Dr. Fekete Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Felsőoktatási intézmény
2. Irattár



OKTATÁSI HIVATAL
FELSŐOKTATÁSI NYILVÁNTARTÁSI FŐOSZTÁLY

Dr. Pállinger Zoltán Tibor
rektor részére

**Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű
Egyetem**

Budapest
Pollack Mihály tér 3.
1088

Iktatószám: FNYF/00196-1/2025.
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Fázer Áron
Telefon: 06-1-477-3238
E-mail: fazer.aron@oh.gov.hu
Tárgy: működési engedély módosítása
Melléklet: -

HATÁROZAT

A(z) Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem (a továbbiakban: Felsőoktatási Intézmény) működési engedélyét

m ó d o s í t o m ,

és a Felsőoktatási Intézmény működési engedélyét egységes szerkezetben az alábbiak szerint adom ki:

„ M Ű K Ö D É S I E N G E D É L Y

- 1. A Felsőoktatási Intézmény neve:** Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem
- 2. A Felsőoktatási Intézmény azonosítója:** FI65852
- 3. A Felsőoktatási Intézmény székhelye:** 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 3.
- 4. A képzési szintek, valamint a képzési területek vagy tudományterületek (tudományággal vagy művészeti ággal), amelyeken a Felsőoktatási Intézmény képzést meghirdethet:**

alapképzés (BA/BSc/BProf)

társadalomtudomány képzési terület

mesterképzés (MA/MSc/MProf)

államtudományi képzési terület
bölcészettudomány képzési terület
gazdaságtudományok képzési terület
jogi képzési terület
társadalomtudomány képzési terület

doktori képzés (PhD/DLA/DBA)

bölcészettudományok tudományterület - történelemtudományok
társadalomtudományok tudományterület - állam- és jogtudományok
társadalomtudományok tudományterület - közgazdaságtudományok
társadalomtudományok tudományterület - politikatudományok

szakirányú továbbképzés

bölcészettudomány képzési terület

5. A Felsőoktatási Intézmény maximális hallgatói létszáma:

Képzési hely	Munkarend		
	Teljes idős	Részidős	Távoktatási
Budapest	300	0	0
Összesen	300	0	0
	300		

6. A Felsőoktatási Intézmény által fenntartott gyakorló köznevelési intézmények és azok gyakorlóintézményi besorolása: -

7. A Felsőoktatási Intézmény megfelelése a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG):

Szervezet(i egység)	Minősítés	Minősítés hatálya
Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem	Megfelel	2027-09-30

”

Jelen eljárásért a Felsőoktatási Intézményt igazgatási szolgáltatási díj nem terheli.

E döntés ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetet a felperes székhelye szerint illetékes törvényszék részére címezve, de az Oktatási Hivatalnál kell benyújtani. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, de az ügyfelet illetékeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 16. § (3) bekezdését és 67. § (5) bekezdését érintő módosítás, valamint a 2. melléklet I. rész 2. pont c) alpontjának hatályon kívül helyezése folytán 2025. február 28-ától kezdődően a Felsőoktatási Intézmény által

meghirdethető képzéseknek az engedélyezésére nem, csupán a nyilvántartásba vételére kerül sor. Ezzel összefüggésben – figyelemmel 2. melléklet I. rész 2. pont a) és d) alpontjára is – a működési engedély nem tartalmazza a Felsőoktatási Intézmény által meghirdethető képzéseket, csupán a képzések képzési szintjét képzési területét, doktori képzések esetében a tudományterületét és tudományágát (művészeti ágát).

Erre való tekintettel a Felsőoktatási Intézmény működési engedélyét módosítottam.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek: a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. melléklet I. rész 2. pont a) és d) alpontja.

Hatáskörömet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 67. §-a, valamint az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 112. és 114. §-án, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. Az illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése h) pontja rendelkezik.

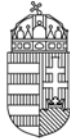
Budapest, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Brassói Sándor elnök nevében és megbízásából:

Dr. Fekete Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Felsőoktatási intézmény
2. Irattár



OKTATÁSI HIVATAL
FELSŐOKTATÁSI NYILVÁNTARTÁSI FŐOSZTÁLY

Dr. Pállinger Zoltán Tibor
rektor részére

**Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű
Egyetem**

Budapest
Pollack Mihály tér 3.
1088

Iktatószám: FNYF/638-16/2024.
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Fázer Áron
Telefon: 06-1-477-3238
E-mail: fazer.aron@oh.gov.hu
Tárgy: működési engedély módosítása
Melléklet: -

HATÁROZAT

A(z) Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem (a továbbiakban: Felsőoktatási Intézmény) működési engedélyét

m ó d o s í t o m ,

és a Felsőoktatási Intézmény működési engedélyét egységes szerkezetben az alábbiak szerint adom ki:

„ M Ű K Ö D É S I E N G E D É L Y

- 1. A Felsőoktatási Intézmény neve:** Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem
- 2. A Felsőoktatási Intézmény azonosítója:** FI65852
- 3. A Felsőoktatási Intézmény székhelye:** 1088 Budapest, Pollack Mihály tér 3.
- 4. A Felsőoktatási Intézmény által meghirdethető képzések:**

Képzés kódja	Képzés neve	Képzés típusa (szintje)	Képzési terület vagy tudományterület	Képzés helye	Képzés nyelve	Képzés munkarendje	Meghirdetés első féléve	Meghirdetés utolsó féléve
BSZKNET	nemzetközi tanulmányok	alapképzés (BA/BSc/BProf)	társadalomtudomány képzési terület	Budapest	német	nappali	2025/2026 I. félév	

DDISIND DDTAAJT	Interdiszciplináris Doktori Iskola képzése - állam- és jogtudományok	doktori képzés (PhD/DLA)	társadalomtudományok tudományterület	Budapest	német	nappali	2016/2017 I. félév	
DDISIND DDTAKOG	Interdiszciplináris Doktori Iskola képzése - közgazdaságtudományok	doktori képzés (PhD/DLA)	társadalomtudományok tudományterület	Budapest	német	nappali	2016/2017 I. félév	
DDISIND DDTAPOT	Interdiszciplináris Doktori Iskola képzése - politikatudományok	doktori képzés (PhD/DLA)	társadalomtudományok tudományterület	Budapest	német	nappali	2016/2017 I. félév	
DDISIND DDTATOT	Interdiszciplináris Doktori Iskola képzése - történelemtudományok	doktori képzés (PhD/DLA)	bölcsészettudományok tudományterület	Budapest	német	nappali	2016/2017 I. félév	
MSZKENI	európai és nemzetközi igazgatás	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	államtudományi képzési terület	Budapest	német	nappali	2010/2011 I. félév	
MSZKKET	Közép-Európa tanulmányok	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	bölcsészettudomány képzési terület	Budapest	német	nappali	2014/2015 I. félév	
MSZKNET	nemzetközi tanulmányok	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	társadalomtudomány képzési terület	Budapest	német	nappali	2009/2010 I. félév	
MSZKNGG	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	gazdaságtudományok képzési terület	Budapest	német	nappali	2008/2009 I. félév	
MSZKOAJ	összehasonlító állam- és jogtudományok	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	jogi képzési terület	Budapest	német	nappali	2013/2014 II. félév	
MSZKTOR	történelem	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	bölcsészettudomány képzési terület	Budapest	német	nappali	2009/2010 I. félév	
MSZKVSZ	vezetés és szervezés	mesterképzés (MA/MSc/MProf)	gazdaságtudományok képzési terület	Budapest	német	nappali	2016/2017 I. félév	
TTOVOPU	Duna-Régió tanulmányok	szakirányú továbbképzés	bölcsészettudomány képzési terület	Budapest	német	nappali	2009/2010 I. félév	

5. A Felsőoktatási Intézmény maximális hallgatói létszáma:

Képzési hely	Munkarend		
	Teljes idő	Részidős	Távoktatási
Budapest	300	0	0
Összesen	300	0	0
		300	

6. A Felsőoktatási Intézmény által fenntartott gyakorló köznevelési intézmények és azok gyakorlóintézményi besorolása: -

7. A Felsőoktatási Intézmény megfelelése a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG):

Szervezet(i egység)	Minősítés	Minősítés hatálya
Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem	Megfelel	2027-09-30

”

A jelen eljárásért a Felsőoktatási Intézményt terhelő eljárási költség megállapításáról és viseléséről külön végzésben rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Felsőoktatási Intézmény kérelmet nyújtott be képzés indításának engedélyezésére és nyilvántartásba vételére, melyről külön döntésben rendelkeztem. Erre való tekintettel a Felsőoktatási Intézmény működési engedélyét módosítottam.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek: a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. melléklet I. rész 2. pont a), c) és d) alpontja.

Tekintettel arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkezésemre álló adatok alapján a tényállás nem volt tisztázott, a sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint tájékoztattam.

A Felsőoktatási Intézmény mint ügyfél kérelmének teljes egészében helyt adtam, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért a rendelkező részben a jogorvoslatról szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdésének megfelelően mellőztem, az indokolásban pedig csak a döntést megalapozó jogszabályhelyeket tüntettem fel.

Budapest, az elektronikus dátumbélyegző szerint

Brassói Sándor elnök nevében és megbízásából:

Dr. Fekete Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Felsőoktatási intézmény
2. Irattár